



# 第六章 土地利用、土地利用變化及 林業部門 (CRF Sector 4)

---

6.1 林業部門敘述

6.2 森林土地 (4.A)



## 第六章 土地利用、土地利用變化及林業部門 (CRF Sector 4)

### 6.1 林業部門敘述

聯合國政府間氣候變化專門委員會 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) 於 1997 年將土地使用、土地使用改變及林業 (Land Use, Land Use Change and Forestry, LULUCF) 納入國家溫室氣體清冊指南 (Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories; IPCC 1996 Guidelines, 以下簡稱 1996 IPCC 指南), 對於土地利用改變造成的碳排放量, 以及林業部門碳移除量 (Removal) 等估算方法提出具體建議, 之後 IPCC 於 2003 年再公布 LULUCF 的良好作法指南 (LULUCF GPG)。

目前最新的版本為 IPCC 於 2006 年所公布國家溫室氣體清冊指南 (2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 以下簡稱 2006 IPCC 指南), 其內容係結合 IPCC 1996 指南及 2003 年 LULUCF GPG 的主要精神與內容。在 2006 IPCC 指南架構下共區分為五大部門, 其中與森林有關的部門為 3.B.1 「農業、林業和其他土地使用 (Agriculture, Forestry and Other Land Use, AFOLU)」 部分之土地 (含林地維持為林地及林地與其他土地使用類型的轉換) 及 3.D.1 「收穫林產品 (Harvested Wood Product, HWP)」 等部分。

由於臺灣區域計畫法、森林法對於林業用地變更以及森林伐採均已訂有相關規範, 且根據臺灣森林經營管理方案第八條, 1992 年起即實施禁伐天然林政策, 同時林地變更為其他使用之情形極少, 因此藉由林務局第三次與第四次全國森林資源調查成果之林型面積, 以及林業統計每年新植造林、伐採、新材收穫及干擾等相關活動數據, 據以估算臺灣林業部門年碳移除量。

估算結果, 1990 至 2017 年林業部門年碳移除量變化為 1,900 至 2,350 萬公噸二氧化碳當量, 2017 年林業部門碳移除量約為 2,363 萬公噸二氧化碳當量, 其不確定性為 34.81%, 詳如表 6.1.1, 其歷年趨勢如圖 6.1.1, 2017 年碳移除量中「林地維持林地」碳移除量占 95.44%, 「其他土地轉變為林地」碳移除量占 4.56%, 如圖 6.1.2。

### 6.2 森林土地 (4.A)

#### 6.2.1 林地維持林地 (4.A.1)

##### 1 排放源及匯分類的敘述

森林所儲存之碳庫 (Carbon Pool) 可區分為生物量 (Biomass)(包含地上部及地下部生物量)、死有機質 (Dead Organic Matter)(包含枯死木與枯落物)、土壤 (Soils)(包含土壤有機質) 等三大類。各類碳庫說明如表 6.2.1 所示。

##### 2 方法學議題：

###### (1) 計算方法：

在林地碳貯存量的變化, 主要為各碳庫變化的總和 (式 1)。

$$\Delta C_{FL} = \Delta C_B + \Delta C_{DOM} + \Delta C_{Soils} \quad (1)$$

式中：

$\Delta C_{FL}$  = 林地的碳貯存量的變化 (公噸碳 / 年);

$\Delta C_B$  = 生物量的碳貯存年變化量 (公噸碳 / 年);

$\Delta C_{DOM}$  = 死有機物質 (包括死木和枯落物) 的年碳儲存量變化 (公噸碳 / 年);

$\Delta C_{Soils}$  = 土壤碳貯存年變化量 (公噸碳 / 年)

僅就其中  $\Delta C_B$ 、 $\Delta C_{DOM}$ 、 $\Delta C_{Soils}$  之估算分述如下：

###### A. $\Delta C_B$ 生物量 (Biomass) 碳貯存量的變化

在每年生物量所增加的碳貯存量, 主要為生物量每年因生長所增加的碳貯存量扣除因生物量損失所減少的碳貯存量, 即為碳移除量 (式 2)。

$$\Delta C_B = \Delta C_G - \Delta C_L \quad (2)$$

式中：

$\Delta C_B$  = 生物量的碳貯存年變化量 (公噸碳 / 年);

$\Delta C_G$  = 生物量生長之年碳貯存增加量 (公噸碳 / 年);

$\Delta C_L$  = 生物量損失之年碳貯存減少量 (公噸碳 / 年)。

而生物量生長之年碳貯存增加量, 依林分的地理區位、平均年生長情形及面積而異 (式 3)。

$$\Delta C_G = \sum_{ij} (A_{ij} \times G_{TOTAL,ij}) \times CF_{ij} \quad (3)$$

式中：

$\Delta C_G$  = 生物量生長之年碳貯存增加量 (公噸碳 / 年);

A = 面積 (公頃);

$G_{TOTAL}$  = 平均年生物量累積量 (公噸乾物質 / 公頃 / 年);

$i$  = 生態區 ( $i = 1$  至  $n$ );

$j$  = 氣候型 ( $j = 1$  至  $m$ );

CF = 乾物質碳含量比例 (公噸碳 / 公噸乾物質)

平均年生物量累積量, 在層級 1 的情況時, 可依林分地上部的平均年生物量增加量乘上根莖比可得出 (式 4)。在層級 2 及 3, 林分地上部的平均年生物量增加量可由特

1 IPCC, 1996 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, 1996.

表 6.1.1 1990 至 2017 年林業部門碳移除量變化

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
林地維持林地	生物量生長之年 碳貯存增加量 ( $\Delta C_G$ )	-23,902	-23,902	-23,713	-23,524	-23,335	-23,146	-22,957	-22,768	-22,579	-22,390
	生物量損失之年 碳貯存減少量 ( $\Delta C_L$ )	607	2,503 <sup>a</sup>	333	216	190	202	559	266	326	401
其他土地轉變 為林地	生物量生長之年 碳貯存增加量 ( $\Delta C_G$ )	-91	-91	-136	-185	-233	-288	-319	-397	-446	-561
總碳移除量 ( $\Delta CO_2$ )		-23,386	-21,490	-23,516	-23,493	-23,379	-23,233	-22,717	-22,899	-22,699	-22,550
不確定性 (%) <sup>d</sup>		7.57	7.18	7.65	7.68	7.7	7.7	7.6	7.71	7.71	7.7
年份		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
林地維持林地	生物量生長之年 碳貯存增加量 ( $\Delta C_G$ )	-22,201	-22,012	-21,823	-21,633	-21,444	-21,255	-21,066	-20,877	-20,688	-20,499
	生物量損失之年 碳貯存減少量 ( $\Delta C_L$ )	389	1,112 <sup>b</sup>	167	227	243	369	251	308	199	2,753 <sup>c</sup>
其他土地轉變 為林地	生物量生長之年 碳貯存增加量 ( $\Delta C_G$ )	-665	-683	-759	-899	-995	-1,031	-1,046	-1,080	-1,142	-1,166
總碳移除量 ( $\Delta CO_2$ )		-22,476	-21,583	-22,415	-22,305	-22,196	-21,918	-21,861	-21,650	-21,631	-18,911
不確定性 (%) <sup>d</sup>		7.72	7.57	7.9	7.91	7.96	7.99	8.12	8.19	8.33	7.7
年份		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
林地維持林地	生物量生長之年 碳貯存增加量 ( $\Delta C_G$ )	-20,392	-20,409	-20,435	-20,473	-20,508	-20,546	-20,575	-20,612		
	生物量損失之年 碳貯存減少量 ( $\Delta C_L$ )	218	140	145	135	197	189	153	111		
其他土地轉變 為林地	生物量生長之年 碳貯存增加量 ( $\Delta C_G$ )	-1,240	-1,202	-1,194	-1,161	-1,099	-1,068	-1,029	-980		
總碳移除量 ( $\Delta CO_2$ )		-21,413	-21,470	-21,484	-21,498	-21,410	-21,425	-21,451	-21,482		
不確定性 (%) <sup>d</sup>		8.4	8.43	8.42	8.42	8.4	8.4	8.42	8.44		

備註：a. 1991 年於南投縣信義鄉及嘉義縣阿里山鄉塔塔加地區發生森林大火，範圍延燒約 300 多公頃，致林木損失材積量大。  
 b. 2001 年除丹大、梨山、雪山東峰及陽明山國家公園所發生之五次森林大火外，尚發生 59 次小火警，火災受損面積廣達 395 公頃，森林資源損失慘重。  
 c. 2009 年莫拉克風災對臺灣中、南部造成嚴重災害，尤其在高雄、屏東部分地區 3 天內降下超過 2,500 毫米的雨量，產生約 125 萬噸漂流木，致林木損失材積量大。  
 d. 以「誤差傳遞法」推算臺灣「林地維持林地」及「其他土地轉變為林地」碳移除量之不確定性，討論對象包含林業活動數據（如土地使用面積）與轉換係數（如各種碳轉換係數）二大項目。

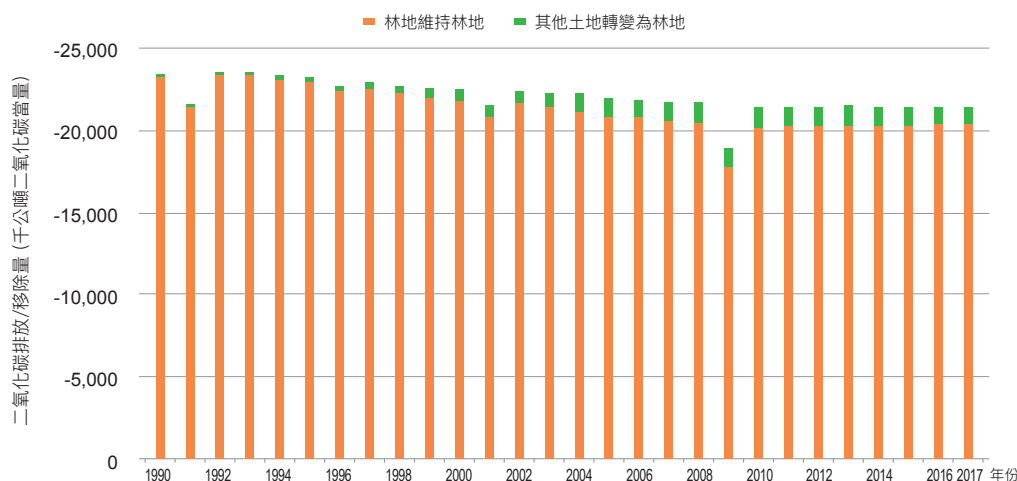


圖 6.1.1 1990 至 2017 年林業部門碳排放 / 碳移除量變化趨勢

定林分(植被)的年平均材積生長量乘上其轉換生物量和擴展係數可得出(式5)。

$$\text{層級 1 } G_{\text{TOTAL}} = \Sigma\{G_w \times (1+R)\} \quad (4)$$

$$\text{層級 2、3 } G_{\text{TOTAL}} = \Sigma\{IV \times BCEF_1 \times (1+R)\} \quad (5)$$

式中：

$G_{\text{TOTAL}}$  = 平均年生物量累積量(公噸乾物質/公頃/年)；

$G_w$  = 在特定林木(植被)類型地上部生物量的平均年生長量(公噸乾物質/公頃/年)；

$R$  = 根莖比；

$IV$  = 在特定林木(植被)類型的年平均材積生長量(立方公尺/公頃/年)；

$BCEF_1$  = 在特定林木(植被)類型之轉換生物量和擴展係數，將材積(包括樹皮)轉換為地上部生物量。

如  $BCEF_1$  無法直接得知，則可使用生物量擴展係數( $BEF_1$ )與基本比重( $D$ )值相乘得出(式6)。

$$BCEF_1 = BEF_1 \times D \quad (6)$$

生物量損失之年碳貯存減少量為木材伐採、薪材收穫與干擾等因素所引起的年碳貯存減少量(式7)。

$$\Delta C_L = L_{\text{wood-removals}} + L_{\text{fuelwood}} + L_{\text{disturbance}} \quad (7)$$

式中：

$\Delta C_L$  = 生物量損失之年碳貯存減少量(公噸碳/年)；

$L_{\text{wood-removals}}$  = 木材伐採所引起的年碳貯存減少量(公噸碳/年)；

$L_{\text{fuelwood}}$  = 薪材收穫所引起的年碳貯存減少量(公噸碳/年)；

$L_{\text{disturbance}}$  = 干擾等其他因素所引起的年碳貯存減少量(公噸碳/年)

木材伐採所引起的年碳貯存減少量，主要受每年伐採量所影響(式8)。

$$L_{\text{wood-removals}} = \{H \times BCEF_R \times (1+R) \times CF\} \quad (8)$$

式中：

$L_{\text{wood-removals}}$  = 木材伐採所引起的年碳貯存減少量(公噸碳/年)；

$H$  = 每年採伐量(立方公尺/年)；

$R$  = 根莖比；

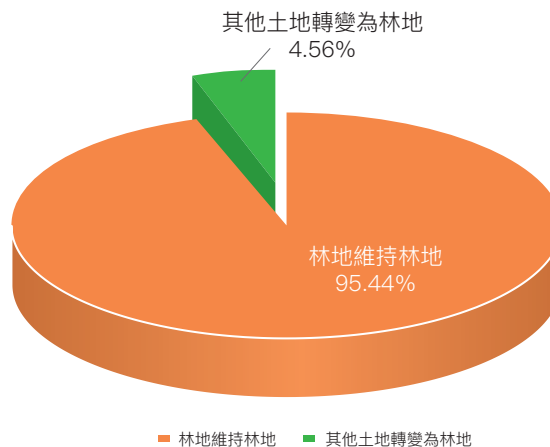


圖 6.1.2 2017 年林業部門碳移除量各項目占比

表 6.2.1 碳庫定義

碳庫		說明
生物量 (Biomass)	地上部生物量 (Aboveground Biomass)	土壤以上所有活的木本和草本之生物量，包括莖、殘幹 (Stump)、枝、樹皮、種子和葉。 註：如果森林下層植被占地上部生物量碳庫的比例較小時，可不列入計算，但在整個調查期間中應有一致性的處理。
	地下部生物量 (Belowground Biomass)	活根的全部生物量。由於僅憑經驗要將直徑低於 2 公釐的細根與土壤有機質或枯落物加以區分是相當困難的，因此建議直徑低於 2 公釐的細根不列入計算。
死有機質 (Dead Organic Matter)	枯死木 (Dead Wood)	除枯落物外的所有非活的木質生物量，枯死木包括：直立的、橫躺在地面上的或者在土壤中直徑大於或等於 10 公分的枯倒木、死根和殘幹。
	枯落物 (Litter)	所有直徑大於 2 公釐 (因要與土壤有機物區分) 的非活的生物量及直徑小於枯死木所定義的最小直徑 (10 公分)、在礦質或有機質土壤上已經死亡的及各種程度的腐朽狀況的所有非活的生物量，包括：土壤類型所定義的枯落物層及在礦質或有機質土壤中的活細根 (最小直徑應低於地下部生物量所規定)。
土壤 (Soils)	土壤有機質 (Soil Organic Matter)	係指達到所選擇深度之礦質土壤的有機碳，包括：土壤中之活和死的細根與有機質、不能憑經驗區分而直徑小於 2 公釐 (建議值) 的根及死有機質。土壤深度預設值為 30 公分。

資料來源：IPCC, 2006 IPCC Guideline for National Greenhouse Gas Inventory, 2006.

CF = 乾物質碳含量比例 (公噸碳 / 公噸乾物質) ;  
BCEF<sub>R</sub> = 將木材採伐材積換算為地上部總生物量 (含樹皮) 的生物量擴展係數。

如 BCEF<sub>R</sub> 無法直接得知, 則可使用伐採生物量擴展係數 (BEF<sub>R</sub>) 與基本比重 (D) 值相乘得出 (式 9)。

$$BCEF_R = BEF_R \times D \quad (9)$$

薪材收穫所引起的年碳貯存減少量, 主要受每年收穫薪材的全株與林木材積而異 (式 10)。

$$L_{\text{fuelwood}} = \{FG_{\text{trees}} \times BCEF_R \times (1+R)\} \times CF \quad (10)$$

式中:  
L<sub>fuelwood</sub> = 薪材收穫所引起的年碳貯存減少量 (公噸碳 / 年);  
FG<sub>trees</sub> = 每年收穫薪材材積 (立方公尺 / 年);  
R = 根莖比;  
CF = 乾物質碳含量比例 (公噸碳 / 公噸乾物質);  
BCEF<sub>R</sub> = 將木材採伐材積換算為地上部總生物量 (含樹皮) 的生物量擴展係數。

如直接的 BCEF<sub>R</sub> 不可得知, 則可使用伐採生物量擴展係數 (BEF<sub>R</sub>) 與基本比重 (D) 值相乘得出 (式 11)。

$$BCEF_R = BEF_R \times D \quad (11)$$

干擾等其他因素所引起的年碳貯存減少量, 依干擾面積及該地區原先的生物量及所造成的生物量損失程度而異 (式 12)。

$$L_{\text{disturbance}} = \{A_{\text{disturbance}} \times BW \times (1+R) \times CF \times fd\} \quad (12)$$

如因干擾所損失的生物量可以計算, 則可將上式加以修正為:

$$L_{\text{disturbance}} = \{DV \times BCEF_1 \times (1+R) \times CF \times fd\} \quad (13)$$

式中:  
L<sub>disturbance</sub> = 干擾等其他因素所引起的年碳貯存減少量 (公噸 - 碳 / 年);  
A<sub>disturbance</sub> = 受干擾影響的森林面積 (公頃 / 年);  
BW = 受干擾影響地區的平均地上部生物量 (公噸 / 公頃);  
R = 根莖比;  
CF = 乾物質碳含量比例 (公噸碳 / 公噸乾物質);  
fd = 干擾造成該地生物量損失程度 (如由於干擾造成林分生物量全部損失, 則 fd = 1, 如因病蟲害干擾而僅造成部分生物量的損失, 則 0 < fd < 1);  
DV = 受干擾所損失的材積量 (立方公尺);  
BCEF<sub>1</sub> = 特定林木 (植被) 類型之轉換生物量和擴展係數, 將材積 (包括樹皮) 轉換為地上部生物量。如直接的 BCEF<sub>1</sub> 不可得知, 則可使用生物量擴展係數 (BEF) 與基本比重 (D) 值相乘得出 (式 6)。

## B. ΔC<sub>DOM</sub> 死有機物質 (Dead organic matter) 碳貯存量變化

採用層級一方法, 對於碳庫中的碳貯存量變化並不明顯, 其預設值可假設為零, 即投入與損失相抵, 因此死有機質碳貯存量變化淨值為零。當國家於報告年間沒有經歷森林類型、林地擾動或經營體制的重大轉變, 這是個安全的假設。

## C. ΔC<sub>Soils</sub> 土壤 (Soils) 碳貯存量變化

上述假設可同樣應用於土壤碳庫, 其淨碳貯存變化量為零。

### (2) 轉換係數

基本比重 (D): 針葉樹林型採用王兆桓 (2008)<sup>2</sup> 對 6 種針葉樹種研究數據, 依各樹種第四次森林資源調查之面積加權計算平均, 其值為 0.41。闊葉樹則將林裕仁等 (2002)<sup>3</sup> 對 15 種闊葉樹種研究之結果進行平均, 為 0.56。針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值 0.49。

生物量擴展係數 (BEF<sub>1</sub>、BEF<sub>R</sub>): 相關係數係依據專家諮詢會議, 決議相關係數以文獻係數平均值為原則, 但若相關文獻數量不多且文獻係數差異過大時, 建議採取中位數為宜。針葉樹數值取自王兆桓 (2008)<sup>2</sup> 各針葉樹種之平均值 1.27。闊葉樹採用各文獻之中位數 1.40, 共有王兆桓與劉知好 (2006)<sup>4</sup>、王兆桓 (2008)<sup>2</sup>、李宣德與馮豐隆 (2010)<sup>5</sup>、林國銓等 (1994)<sup>6</sup> 與林國銓與何淑玲 (2005)<sup>7</sup> 等五篇文獻。針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值 1.34。

生物量轉換與擴展係數 (BCEF<sub>1</sub>、BCEF<sub>R</sub>): 於針葉樹部分同樣採用王兆桓 (2008)<sup>2</sup>, 取其平均值 0.51。闊葉樹則取王兆桓 (2008)<sup>2</sup>、林國銓等 (2007)<sup>8</sup>、林國銓等 (2008)<sup>9</sup>、林國銓等 (2009)<sup>10</sup>、林國銓與何淑玲 (2005)<sup>7</sup>、許原瑞等 (2006)<sup>11</sup> 與許原瑞 (2008)<sup>12</sup> 等七篇文獻之中位數 0.92 為代表。針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值 0.72。

根莖比 (R): 因國內針葉樹研究報告缺乏, 故採用 2006 IPCC 指南對亞熱帶濕潤林的預設值之平均 0.22 作為針葉樹的 R 值。闊葉樹則採用李宣德與馮豐隆 (2008)<sup>13</sup>、

2 王兆桓, 森林蓄積量與生物量轉換模式之建立 (3/3), 林務局委託研究報告, 2008。

3 林裕仁、劉瓊霖、林俊成, 臺灣地區主要用材比重與碳含量測定, 臺灣林業科學 17(3): 291-299, 2002。

4 王兆桓、劉知好, 森林蓄積量與生物量轉換模式之建立, 2006 森林碳吸存研討會論文集: 200-215, 2016。

5 李宣德、馮豐隆, 臺灣地區樟樹生物量擴展係數之建立, 林業研究季刊 32(3): 45-54, 2010。

6 林國銓、洪富文、游漢明、馬復京, 福山試驗林闊葉林生態系生物量與葉面積指數的累積與分布, 林業試驗所研究報告季刊 9(4): 299-315, 1994。

7 林國銓、何淑玲, 由生物量推估臺灣不同林分之碳儲存量, 森林經營對二氧化碳吸存之貢獻研討會論文集: 97-108, 2005。

8 林國銓、杜清澤、黃菊美, 苗栗地區相思樹和木油桐人工林碳和氮累積量及生產量之估算, 中華林學季刊 40(2): 201-218, 2007。



林國銓等 (2006)<sup>14</sup>、林國銓等 (2007)<sup>8</sup>、林國銓等 (2008)<sup>9</sup>、林國銓等 (2009)<sup>10</sup>、林國銓等 (2010)<sup>15</sup>、林國銓與何淑玲 (2005)<sup>7</sup>、柯淑惠 (2005)<sup>16</sup>、陳財輝等 (1998)<sup>17</sup> 及陳財輝與呂錦明 (1988)<sup>18</sup> 共十篇文獻，7 種樹種，取其中位數 0.24 為代表。針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值 0.23。

乾物質碳含量比例 (CF)：根據林裕仁等 (2002)<sup>3</sup> 對臺灣 24 種主要用材的研究，分別使用針葉樹種與闊葉樹種進行實驗，結果顯示針葉樹與闊葉樹碳含量平均比例值分別為 0.4821 與 0.4691；針闊葉混淆林為針葉樹與闊葉樹之平均值為 0.4756。

竹林之基本比重採用王義仲與陳周宏 (1995)<sup>19</sup>、王義仲 (2006)<sup>20</sup> 及林裕仁等 (2011)<sup>21</sup> 等三篇研究，共六種竹種，取其中位數為 0.62。生物量擴展係數與根莖比皆以呂錦明與陳財輝 (1992)<sup>22</sup> 對桂竹林分生物量的研究結果，其數值分別為 1.40 與 0.46。乾物質碳含量比例則以林裕仁等 (2011)<sup>21</sup> 對孟宗竹、桂竹、麻竹及刺竹之碳轉換係數的研究，以四種竹材的平均值為 0.4732。竹林生長量估算則依王義仲 (2006) 的研究結果，每公頃 5 年生孟宗竹的竹稈生物量為 105.1 公噸，每公頃 5 年生桂竹的竹稈生物量為 33.3 公噸，將兩種竹類所得結果加以平均再除以 5 年，求得平均每公頃竹稈年生長量為 13.84 公噸。

各林型年生長量之推算係以全國森林資源調查成果，利用第四次森林資源調查之單位面積材積減去第三次森林資源調查之單位面積材積再除以兩次調查之間隔年數，求得各林型之平均年生長量，結果如表 6.2.2。

### (3) 活動數據

以目前國內可取得及歸納之資料進行分類計算。

#### A. 森林資源面積、蓄積與生長量

林地面積以全國森林資源調查之成果為主，行政院農

業委員會林務局 (以下簡稱林務局) 已完成四次全國性森林資源調查。第三次全國森林資源調查之成果顯示全台森林面積為 2,102,400 公頃，其調查時間為 1990 年 3 月至 1993 年 9 月，故假設以中間值 1991 年為基準年，並將該森林面積視為「林地維持林地」面積之基準值；第四次全國森林資源調查之航照影像主要取自 2008 至 2010 年，故採用 2009 年為基準年，1991 年至 2009 年間的各林型面積則利用二次調查成果、採內插法推得。第四次全國森林資源調查與第三次全國森林資源調查比較，森林面積增加約 8 萬多公頃，主要增加區位在國有林事業區外之山坡地與平地。

在實務操作上為求算出林地維持林地的運作機制，2009 年後之林型面積，以第四次全國森林資源調查成果 (含事業區內及事業區外) 的土地利用圖為森林基線，包含天然針葉林、天然針闊葉混淆林、天然闊葉林、人工針葉林、人工針闊葉混淆林、人工闊葉林、木竹混淆林和竹林等八種林型，並考量到崩塌地因素，林地崩塌主要為林地覆蓋的改變，並非使用狀態的改變，因此仍屬於林地維持林地的狀態，但由於林地崩塌，其覆蓋的林木亦皆隨之崩落，無法持續生長，依據林務局委託國立成功大學執行「運用衛星影像於全島崩塌地判釋與災害分析」研究成果，將林地崩塌的面積予以扣除，不列入林木生長面積。將 2011-2016 年各年度崩塌地圖層以空間聯集的方式累加，取得年度總累計崩塌面積，以第四次全國森林資源調查成果的森林面積為森林基線面積，採用排除方式，來運算透過森林基線面積扣除每年度總累積崩塌面積。

〔因 108 年度「運用衛星影像於全島崩塌地判釋與災害分析」計畫調整研究期程，因此 2017 年崩塌地資料使用並分析林務局執行之森林樣區調查及土地覆蓋型圖編修成果。〕林務局於 2013 年完成第四次全國森林資源調

9 林國銓、黃菊美、杜清澤，櫟木人工林造林木碳貯存量和吸存量之估算，國家公園學報 18(2)：45-58，2008。

10 林國銓、杜清澤、黃菊美，臺東地區相思樹與楓香兩人工林碳累積量，林業研究季刊 31(3)：55-68，2009。

11 許原瑞、洪昆源、王巧萍、吳孟玲、邱祈榮，海岸林分生物量調查規劃，2006 年森林碳吸存研討會論文集：217-235，2006。

12 許原瑞，桉樹類的生物量與碳蓄積量，97 年度森林碳管理研討會論文集：17-29，2008。

13 李宣德、馮豐隆，森林碳吸存資源調查推估模式系統－以臺灣樟樹為例，臺灣林業科學 23(Supplement)：S11-22，2008。

14 林國銓、杜清澤、黃菊美、王巧萍，亞熱帶闊葉林林木粗根生物量和養分含量之估算，臺灣林業科學 21(2)：155-166，2006。

15 林國銓、杜清澤、黃菊美，光蠟樹人工林碳貯存量和吸存量之估算，中華林學季刊 43(2)：261-276，2010。

16 柯淑惠，臺灣櫟人工林生物量及碳儲存量之研究，國立中興大學森林學系碩士論文，臺中，2006。

17 陳財輝、許博行、張峻德，四湖木麻黃林分生物量及養分量聚集，臺灣林業科學 13(4)：325-349，1998。

18 陳財輝、呂錦明，苗栗海岸沙丘木麻黃人工林之生長及林分生物量，林業試驗所研究報告季刊 3(1)：333-343，1988。

19 王義仲、陳周宏，臺灣產竹種工藝利用價值之評估 (I)，林產工業 14(1)：82-94，1995。

20 王義仲，竹林生物量調查回顧與展望。2006 森林碳吸存研討會論文集：167-188，2006。

21 林裕仁、王秋嫻、Sara Wu，四種臺灣竹材碳轉換係數之分析，臺灣林業科學 26(4)：341-355，2011。

22 呂錦明、陳財輝，桂竹之林分構造及生物量一桶頭一桂竹林分之例，林業試驗所研究報告季刊 7(1)：1-13，1992。

查後，為掌握森林面積之動態，規劃建立長期森林資源監測體系，整併既有國有林事業區檢訂作業，推動「森林資源調查暨國有林事業區檢訂土地覆蓋型及航照樣點圖資更新作業」計畫，以持續性、逐年辦理更新的方式，取代以往專案性的調查，比照國際上聯合國糧農組織（FAO）或美、日等國家作法，每5年發布一次全國暨各林區森林資源狀況報告。因此，2017年崩塌面積取自前揭更新作業成果，所產出2013-2017年的坡地崩塌區域，並聯集「運用衛星影像於全島崩場地判釋與災害分析」成果之2011-2016年崩塌區域，做為估算排除生長量區域面積。另外，除崩場地外嚴重風害亦會造成林木風倒、死亡，亦為森林覆蓋面積減少之另一原因。各年度森林減少面積如表6.2.3所示：

此外，「其他土地轉變為林地」經過20年之過渡期後，計算時改納入林地維持林地的面積估算，如1990年之造林面積，至2011年時加總至林地維持林地之面積中。

經上述資料與步驟整理，各年度林地維持林地之面積如表6.2.4。

## B. 每年伐採量 (H)、每年收穫薪材材積 (FG<sub>trees</sub>)

根據歷年林務局之林業統計加以整理（如表6.2.5）。

## C. 受干擾影響的森林面積 (Disturbance) 與損失材積量 (DV)

根據歷年之林務局之林業統計加以整理（表6.2.6），其中受干擾影響之來源包括盜伐、火災、火警、濫墾及其他；幼齡木、幼苗、竹叢、副產物之損失未列入。

## (4) 碳移除量

1990至2017年「林地維持林地」碳移除量變化估算結果，每年大致呈現穩定狀態，主要係由於臺灣區域計畫法、森林法對於林業用地變更以及森林伐採均訂有相關規範，且自1992年起即實施禁伐天然林政策，至林地變更為其他使用之情形極少，因此變動幅度小。惟其中1991年、2001年及2009年，因森林大火與颱風等重大災害，致使當年度生物量碳排放量（ $\Delta C_L$ ）較高，進而導致碳移除量較低，其餘各年均維持穩定狀態。

表 6.2.2 相關轉換係數及年生長量

林型 \ 係數	基本比重 (D)	生物量擴展係數 (BEF)	生物量轉換與擴展係數 (BCEF)	根莖比 (R)	碳含量比例 (CF)	年生長量 (立方公尺 / 公頃)
天然針葉林	0.41	1.27	0.51	0.22	0.4821	4.14
天然針闊葉混淆林	0.49	1.34	0.72	0.23	0.4756	10.05
天然闊葉林	0.56	1.40	0.92	0.24	0.4691	3.58
人工針葉林	0.41	1.27	0.51	0.22	0.4821	8.11
人工針闊葉混淆林	0.49	1.34	0.72	0.23	0.4756	10.37
人工闊葉林	0.56	1.40	0.92	0.24	0.4691	4.34
木竹混淆林	0.49	1.34	0.72	0.23	0.4756	3.31
竹林	0.62	1.40	-	0.46	0.4732	13.84*

\* 備註：竹林年生長量單位為噸 / 公頃。

表 6.2.3 2010 至 2017 年因崩塌或風災減少森林覆蓋面積

林型	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	累計減少面積	累計減少比例
	公頃									
天然針葉林	1,184	447	545	192	341	127	94	193	3,123	11.9%
天然針闊葉混淆林	835	207	263	148	241	94	62	108	1,958	7.5%
天然闊葉林	7,775	1,755	2,041	1,496	1,578	757	574	1,062	17,038	65.1%
人工針葉林	253	74	83	60	50	18	19	29	586	2.2%
人工針闊葉混淆林	232	49	48	47	45	13	20	47	501	1.9%
人工闊葉林	913	150	157	75	97	39	34	147	1,612	6.2%
木竹混淆林	561	87	37	41	35	22	15	17	815	3.1%
竹林	357	53	24	45	21	10	17	7	534	2.0%
總計	12,109	2,821	3,197	2,104	2,408	1,080	834	1,610	26,167	

備註：2010年至2016年崩場地資料參考林務局委託國立成功大學辦理「運用衛星影像於全島崩場地判釋與災害分析」計畫之成果；2017年崩場地資料來自於2013-2017年「森林資源調查暨國有林事業區檢訂土地覆蓋型及航照樣點圖資更新作業」計畫成果坡地崩塌區域。

表 6.2.4 1990 至 2017 年林地維持林地面積

(單位：公頃)

年份	天然針葉林	天然針闊葉混濁林	天然闊葉林	人工針葉林	人工針闊葉混濁林	人工闊葉林	木竹混濁林	竹林	總計
1990	220,100	286,376	975,800	218,400	37,287	144,600	67,537	152,300	2,102,400
1991	220,100	286,376	975,800	218,400	37,287	144,600	67,537	152,300	2,102,400
1992	219,301	277,021	995,526	210,858	38,152	141,338	70,171	150,033	2,102,400
1993	218,501	267,666	1,015,253	203,317	39,017	138,075	72,805	147,766	2,102,400
1994	217,702	258,311	1,034,979	195,775	39,882	134,813	75,438	145,499	2,102,400
1995	216,903	248,956	1,054,706	188,234	40,747	131,551	78,072	143,232	2,102,400
1996	216,103	239,601	1,074,432	180,692	41,612	128,288	80,706	140,966	2,102,400
1997	215,304	230,246	1,094,159	173,151	42,477	125,026	83,339	138,699	2,102,400
1998	214,504	220,891	1,113,885	165,609	43,342	121,764	85,973	136,432	2,102,400
1999	213,705	211,536	1,133,612	158,067	44,207	118,501	88,607	134,165	2,102,400
2000	212,906	202,181	1,153,338	150,526	45,072	115,239	91,240	131,898	2,102,400
2001	212,106	192,826	1,173,065	142,984	45,937	111,977	93,874	129,631	2,102,400
2002	211,307	183,471	1,192,791	135,443	46,802	108,714	96,508	127,364	2,102,400
2003	210,508	174,116	1,212,518	127,901	47,667	105,452	99,141	125,097	2,102,400
2004	209,708	164,761	1,232,244	120,360	48,532	102,190	101,775	122,831	2,102,400
2005	208,909	155,406	1,251,971	112,818	49,397	98,927	104,409	120,564	2,102,400
2006	208,109	146,051	1,271,697	105,276	50,262	95,665	107,042	118,297	2,102,400
2007	207,310	136,696	1,291,424	97,735	51,127	92,403	109,676	116,030	2,102,400
2008	206,511	127,341	1,311,150	90,193	51,992	89,141	112,310	113,763	2,102,400
2009	205,711	117,986	1,330,877	82,652	52,857	85,878	114,943	111,496	2,102,400
2010	204,528	117,151	1,323,102	82,398	52,625	84,965	114,382	111,140	2,090,291
2011	204,081	116,944	1,321,347	83,283	52,643	87,511	114,296	111,248	2,091,353
2012	203,535	116,681	1,319,306	84,551	52,647	90,357	114,259	111,476	2,092,812
2013	203,380	116,570	1,317,847	86,271	52,647	93,256	114,218	111,710	2,095,899
2014	203,076	116,366	1,316,306	87,702	52,603	96,158	114,183	111,992	2,098,386
2015	202,985	116,309	1,315,586	88,689	52,589	99,607	114,161	112,111	2,102,037
2016	202,929	116,284	1,315,049	89,283	52,570	102,405	114,146	112,206	2,104,872
2017	202,773	116,213	1,314,023	90,475	52,522	106,158	114,128	112,306	2,108,599

備註：2010 年因崩塌地面積較高故林地面積減少。

表 6.2.5 臺灣地區森林主產物伐採量

年份	面積 (公頃)			林木材積 (立方公尺)						竹類 (支)
	林地	竹林	總計	天然針葉林	天然闊葉林	人工針葉林	人工闊葉林	薪材	總計	
1990	1,917	1,479	3,396	6,292	54,207	85,517	17,481	39,715	203,212	5,795,941
1991	1,046	1,683	2,729	4,191	26,244	64,436	7,885	23,303	126,059	4,318,917
1992	1,036	781	1,817	5,428	13,662	69,813	7,361	22,059	118,323	3,312,710
1993	575	675	1,250	4,457	2,724	50,683	5,245	8,625	71,734	2,176,352
1994	439	532	971	3,182	3,735	36,679	6,396	6,136	56,128	1,907,854
1995	625	587	1,212	5,536	349	35,440	4,876	16,976	63,177	2,161,413
1996	500	293	793	4,515	328	38,665	3,154	9,700	56,362	2,323,761
1997	448	184	632	4,597	309	32,831	3,071	11,365	52,173	1,232,119
1998	458	260	718	5,679	197	27,349	3,262	13,042	49,529	1,508,053
1999	393	493	886	3,177	964	22,267	6,540	9,997	42,945	1,841,708
2000	632	383	1,015	0	3,507	22,500	4,039	5,134	35,180	1,716,292
2001	405	124	529	0	7,414	21,171	11,741	7,533	47,859	558,927
2002	624	390	1,014	0	3,642	26,019	24,010	7,388	61,059	1,268,416
2003	739	455	1,194	128	771	56,764	9,597	18,282	85,542	2,174,351
2004	705	333	1,038	0	128	37,968	20,616	12,089	70,801	1,572,353
2005	500	342	842	2	533	35,393	16,649	7,481	60,058	1,694,291
2006	587	622	1,209	72	252	35,214	17,127	10,931	63,596	3,046,946
2007	326	339	665	1	145	40,253	15,182	11,638	67,219	2,864,482
2008	180	465	645	2	30	36,596	7,140	7,340	51,108	2,509,139
2009	158	438	596	0	760	32,058	7,774	3,690	44,282	3,266,805
2010	159	562	721	6	1,432	19,115	11,933	313	32,799	3,326,833
2011	142	370	512	117	131	27,674	8,216	774	36,912	1,875,466
2012	151	378	529	70	194	37,189	5,971	2,807	46,231	1,772,876
2013	170	285	455	25	400	26,461	7,516	7,817	42,219	1,532,111
2014	155	394	549	11	337	51,350	6,325	4,247	62,270	2,427,516
2015	189	488	677	3	314	37,399	5,822	8,071	51,609	2,431,258
2016	124	287	411	64	495	26,124	7,488	7,873	42,044	1,803,786
2017	87	181	268	34	213	23,308	6,030	4,380	33,965	1,229,043

資料來源：林務局之林業統計。



### 3 不確定性與時間序列的一致性

#### (1) 不確定性

因蒙地卡羅法進行估算時在數據的應用上較為複雜且須統計軟體的協助，而誤差傳遞法即可符合目前國內資料處理的需求，因此採用「誤差傳遞法」推算臺灣「林地維持林地」碳移除量之不確定性。

林地碳移除量的不確定性討論對象包含林業活動數據(如土地使用面積)與轉換係數(如各種碳轉換係數)二大項目。其中因林業活動數據取自全國森林資源調查，第四次全國森林資源調查係以航照圖判釋，繪製土地利用型圖，無法以統計之方式估算不確定性，且其為國家統計資料，是唯一的資料來源，因此，該部分的不確定性暫時予以忽略。在此背景之下，臺灣林地碳移除量的不確定性分

析以轉換係數為主要對象(包含碳轉換係數與年生長量)。

進行不確定性分析有四個主要步驟。首先，整理碳轉換係數文獻中的研究成果與標準差或標準誤，不確定性是由平均值和標準差所推估(95%信賴區間)，以下列式 14 與式 15 計算每篇文獻各樹種之不確定性；第二步則視取平均與中位數的過程為不同變量相加，採用誤差傳遞法的加法規則(式 16)計算出各係數之不確定性；因估算林地碳量時，各個轉換係數為相乘的關係，依據誤差傳遞法乘法規則(式 17)來合併係數之不確定性。最後，林業部門溫室氣體清冊是將各林型碳排放/碳移除的數量相加，因此再以加法規則合併各林型不確定性，再合併林地維持林地與土地轉變為林地兩部分之不確定性。

表 6.2.6 受干擾影響的森林面積與損失材積

年份	次數 *	面積 (公頃)	林木材積 (立方公尺)	竹類 (支)
1990	352	4,031	3,395	0
1991	362	1,125	1,357,4231	163,220
1992	292	401	2,235	20,154
1993	359	1,251	9,944	24,196
1994	441	3,860	5,246	264,490
1995	336	546	1,873	105,600
1996	511	7,519	43,984	6,255,093
1997	305	2,969	14,572	2,330,329
1998	252	1,642	20,233	3,131,407
1999	429	2,440	75,991	2,692,378
2000	272	4,353	103,385	1,966,948
2001	263	1,621	645,3282	252,545
2002	347	742	3,670	35,657
2003	491	800	624	27,448
2004	251	1,006	26,764	394,651
2005	219	3,133	65,112	2,013,673
2006	210	158	2,017	99,200
2007	231	1,049	37,751	257,027
2008	317	284	4,182	26,962
2009	455	5,834	1,563,0053	2,486,573
2010	419	97	5,202	1,608
2011	476	33	297	731
2012	445	10	109	0
2013	413	15	411	750
2014	380	30	494	0
2015	435	64	842	180
2016	381	6,160	2,2694	34,869
2017	391	25	458	625

資料來源：林務局之林業統計

- 備註：1. 1991 年於南投縣信義鄉及嘉義縣阿里山鄉塔塔加地區發生森林大火，範圍延燒約 300 多公頃，致林木損失材積量大。  
 2. 2001 年除丹大、梨山、雪山東峰及陽明山國家公園所發生之五次森林大火外，尚發生 59 次小火警，火災受損面積廣達 395 公頃，森林資源損失慘重。  
 3. 2009 年莫拉克風災對臺灣中、南部造成嚴重災害，尤其在高雄、屏東部分地區 3 天內降下超過 2,500 毫米的雨量，產生約 125 萬噸漂流木，致林木損失材積量大。  
 4. 2016 年莫蘭蒂風災對金門造成 5996.98 公頃之受損面積，惟依林業統計報表未具材積數據，然「金門森林風損評估之研究 - 以莫蘭蒂颱風為例」報告顯示風倒材積量達 289,600 m<sup>3</sup>，依京都議定書決議文，LULUCF 部門各國應提交之每年天然干擾訊息可排除森林干擾釋放量超過背景值者，故該次風災損失材積不計入估算。

$$SD = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{n - 1}} \quad (14)$$

SD 標準差  
 $x_i$  第 i 筆 CF 數值  
 $\bar{x}$  文獻收集之 CF 平均值  
 n CF 數據筆數

$$U = \frac{SD \times 1.96}{\chi} \times 100\% \quad (15)$$

$$U_{total} = \sqrt{\frac{(U_1 \times E_1)^2 + (U_2 \times E_2)^2 + \dots + (U_n \times E_n)^2}{E_1 + E_2 + \dots + E_n}} \quad (16)$$

$U_{total}$  不確定性之總和 (加法規則)  
 $U_1, U_2, U_n$  不同變量的不確定性  
 $E_1, E_2, E_n$  不同變量

$$U_{total} = \sqrt{U_1^2 + U_2^2 + \dots + U_n^2} \quad (17)$$

$U_{total}$  不確定性之總和 (乘法規則)  
 $U_1, U_2, U_n$  不同變量的不確定性

各林型中以人工針葉林與天然針葉林的不確定性最高，分別為 35.05% 與 34.78%，主要是因為針葉樹之 R 值採用 IPCC 預設值，有較高之不確定性；又以天然闊葉林之不確定性最低，為 18.41%。竹林則因為大多數係數採用的文獻並未註明標準差或標準誤差，無法估算不確定性，暫時忽略不計，因而促使不確定性低。

計算林地維持林地碳量變化時，是將各林型之碳量相加，因此計算不確定性分析時，先以誤差傳遞法之加法規則，合併各林型係數之不確定性，再合併生物量碳移除量、伐採碳排放量、薪材收穫碳排放量與干擾損失碳排放量之不確定性。計算結果如下表所示，各年度林地維持林地碳移除量之不確定性介於 7.21% 至 8.89% 之間，如表 6.2.9 所示。

表 6.2.7 1990 至 2017 年林地維持林地碳移除量變化

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份	生物量生長之年碳貯存增加量 ( $\Delta C_G$ )	生物量損失之年碳貯存減少量 $\Delta C_L$			總碳移除量 ( $\Delta CO_2$ )
		木材伐採碳排放量 ( $L_{wood-removals}$ )	薪材收穫碳排放量 ( $L_{fuelwood}$ )	干擾等其他因素碳排放量 ( $L_{disturbance}$ )	
1990	-23,902	524.07	77.93	5.24	-23,295
1991	-23,902	352.90	45.73	2,104.32	-21,399
1992	-23,713	285.43	43.28	4.43	-23,380
1993	-23,524	182.33	16.92	16.54	-23,308
1994	-23,335	156.69	12.04	20.99	-23,145
1995	-23,146	160.64	33.31	8.04	-22,944
1996	-22,957	167.56	19.03	372.73	-22,398
1997	-22,768	107.84	22.30	136.06	-22,502
1998	-22,579	116.60	25.59	183.84	-22,253
1999	-22,390	132.45	19.62	248.55	-21,989
2000	-22,201	123.19	10.07	255.51	-21,812
2001	-22,012	88.11	14.78	1,008.93	-20,900
2002	-21,823	144.69	14.50	7.41	-21,656
2003	-21,633	188.87	35.87	2.30	-21,406
2004	-21,444	159.08	23.72	60.56	-21,201
2005	-21,255	155.20	14.68	198.68	-20,887
2006	-21,066	221.38	21.45	7.95	-20,815
2007	-20,877	213.93	22.84	70.83	-20,570
2008	-20,688	176.59	14.40	7.77	-20,489
2009	-20,499	211.19	7.24	2,535.02	-17,746
2010	-20,392	209.37	0.61	8.11	-20,174
2011	-20,409	138.34	1.52	0.49	-20,269
2012	-20,435	139.46	5.51	0.17	-20,290
2013	-20,473	119.32	15.34	0.67	-20,338
2014	-20,508	187.85	8.33	0.76	-20,311
2015	-20,546	171.65	15.84	1.31	-20,357
2016	-20,575	132.36	15.45	5.20	-20,422
2017	-20,612	97.81	12.25	0.74	-20,501

## (2) 時間序列一致性

森林面積活動數據主要採自全國森林資源調查數據，然全國森林資源調查並非每年進行調查，為符合時間序列的一致性，參考 IPCC 2006 指南，兩次調查間的年度以內插法推得各林型之相關數據。又因第三次與第四次全國森林資源調查相隔久遠（約 18 年），考量到調查技術之提升，以外推法可能會有高估變動之情形，故第四次

全國森林資源調查（2009 年）以後，使用替代數據－崩塌地圖層，來排除崩塌地區，以估算林地維持林地面積。因 2017 年尚無年度崩塌地圖資，改以「森林資源調查暨國有林事業區檢訂土地覆蓋型及航照樣點圖資更新作業」計畫，所產出 2013-2017 年的坡地崩塌區域，並聯集「運用衛星影像於全島崩塌地判釋與災害分析」成果 2011-2016 年崩塌區域，做為 2017 年排除生長量區域面積。

表 6.2.8 各項不確定性分析結果

林型 \ 係數	基本比重 (D)	不確定性 (%)	生物量轉換與擴展係數 (BCEF)	不確定性 (%)	根莖比 (R)	不確定性 (%)	碳含量比例 (CF)	不確定性 (%)	年生長量 (公尺 <sup>3</sup> /公頃)	不確定性 (%)	合併之不確定性 (%)
天然針葉林	0.41	9.30	0.51	2.18	0.22	32.30	0.4821	2.89	4.14	12.19	34.71
天然針闊葉混濘林	0.49	9.30	0.72	7.62	0.23	16.88	0.4756	1.80	10.05	15.83	24.41
天然闊葉林	0.56	-	0.92	11.79	0.24	13.06	0.4691	2.13	3.58	15.80	18.17
人工針葉林	0.41	9.30	0.51	2.18	0.22	32.30	0.4821	2.89	8.11	13.13	34.46
人工針闊葉混濘林	0.49	9.30	0.72	7.62	0.23	16.88	0.4756	1.80	10.37	4.01	25.48
人工闊葉林	0.56	-	0.92	11.79	0.24	13.06	0.4691	2.13	4.34	24.93	27.49
木竹混濘林	0.49		0.72	7.62	0.23	16.88	0.4756	1.80	3.31	11.45	23.89
竹林	0.62	15.68	-	-	0.46	-	0.4732	2.15	13.84*	-	2.15

註：\* 竹類生長量應有高估情形，惟目前尚缺乏老熟竹林分移除量之研究數據。

表 6.2.9 1990 至 2017 年林地維持林地不確定性

(單位：%)

年份	生物量生長之年碳貯存增加量 ( $\Delta C_G$ )	生物量損失之年碳貯存減少量 $\Delta C_L$			合計
		木材伐採碳排放量 ( $L_{wood-removals}$ )	薪材收穫碳排放量 ( $L_{fuelwood}$ )	干擾等其他因素碳排放量 ( $L_{disturbance}$ )	
1990	7.79	7.06	17.72	18.61	7.60
1991	7.79	7.19	17.72	18.54	7.21
1992	7.80	9.05	17.72	14.49	7.70
1993	7.82	10.12	17.72	17.28	7.75
1994	7.83	8.65	17.72	7.30	7.77
1995	7.86	8.17	17.72	6.83	7.79
1996	7.89	8.46	17.72	3.82	7.70
1997	7.93	11.10	17.72	3.56	7.84
1998	7.97	8.72	17.72	3.63	7.86
1999	8.03	6.48	17.72	8.86	7.88
2000	8.08	6.86	17.72	11.66	7.95
2001	8.15	10.21	17.72	18.38	7.80
2002	8.22	8.73	17.72	14.25	8.16
2003	8.31	10.96	17.72	7.90	8.22
2004	8.39	9.70	17.72	12.72	8.30
2005	8.49	9.04	17.72	9.48	8.35
2006	8.60	6.45	17.72	7.41	8.50
2007	8.71	7.30	17.72	15.32	8.59
2008	8.83	7.69	17.72	15.47	8.75
2009	8.97	5.81	17.72	17.72	8.14
2010	8.96	4.17	17.72	18.43	8.87
2011	8.95	7.58	17.72	17.27	8.89
2012	8.93	9.74	17.72	18.61	8.86
2013	8.91	8.33	17.72	17.59	8.85
2014	8.89	9.93	17.72	18.61	8.81
2015	8.88	8.02	17.72	18.48	8.80
2016	8.87	7.46	17.72	12.55	8.80
2017	8.85	8.88	17.72	17.84	8.81

#### 4 林業移除量的 QA/QC 及查證

查證的定義：「查證指在清冊規劃、發展及完成後，收集可能有助於建立可信度的活動資料和程序步驟，以供清冊的查證程序使用」。換言之，「查證 (Verification)」是對清冊報告中的排放 / 移除量作定期審查，以建立清冊可信度。查證過程應做為品質保證 (QA) 和品質控制 (QC) 程序的一部分，以促進發展國家溫室氣體清冊的透明度、一致性、可比較性、完整性和準確性。

目前已完成蒐集 IPCC 相關查證方法學，後續將依前開規範及步驟進行相關查證。預計將針對樣區調查、林型判釋、年度森林面積產製過程建立 QA/QC 程序，並落實推動以便確保資料品質。

#### 5. 林業移除量的重新計算

估算方式與相關轉換係數沿用 2016 年計算方式及引用原則，2017 年度清冊報告尚無修正，僅更新至 2017 年度資料。

#### 6. 林業移除量的改善計畫

- (1) 有關各林型或土地利用型圖之活動數據，為土地使用變遷的依據，亦為林業部門碳移除量的估算基礎，2017 年引用「森林資源調查暨國有林事業區檢訂土地覆蓋型及航照樣點圖資更新作業」計畫成果，但因該計畫係分 5 年完成全國圖資更新，未來仍應配合林務局森林資源調查成果土地覆蓋型圖資更新維護作法，搭配衛星影像監測或國土利用調查成果更新維護資料，研議適當之林業溫室氣體清冊年度森林面積活動數據產製方式。
- (2) 目前不同林型年生長量資料仍沿用過去兩次資源調查的前後差異來推算，究其調查時間已經過於老舊，目前林業單位已建立長期複測系統樣區，每隔 5 年進行複測，以其兩次間隔年數，求算其年平均生長量，應可做為未來年生長量更新使用，惟其應用時考量相同林型內的樣區生長差異大，加上樣區數目配置問題，仍應注意不確定性的評估。
- (3) 為完善品質保證 (QA) 和品質控制 (QC) 程序，應建立從樣區調查、林型判釋、年度森林面積產製過程建立活動數據收集的 QA/QC 程序，促進發展國家溫

室氣體清冊的透明度、一致性、可比較性、完整性和準確性。

#### 6.2.2 其他土地轉變為森林 (4.A.2)

##### 1. 排放源及匯分類的敘述

土地轉變為森林之碳庫 (Carbon Pool) 與林地維持林地相同，區分為生物量 (Biomass)( 包含地上部及地下部生物量)、死有機質 (Dead Organic Matter)( 包含枯死木與枯落物)、土壤 (Soils)( 包含土壤有機質) 等三大類。各類碳庫說明如表 6.2.1 所示。

##### 2. 方法學議題：

###### (1) 計算方法：

###### A. $\Delta C_B$ 生物量 (Biomass) 碳貯存量的變化

有關生物量碳貯量變化，採用前 6.2.1.2 整理公式 1 至公式 13 計算。

###### B. $\Delta C_{DOM}$ 死有機物質 (Dead Organic Matter) 碳貯存量變化

採用層級一方法，對於這些碳庫中的碳貯存量變化並不明顯，因此其預設值可假設為零，即投入與損失相抵，因此死有機質碳貯存量變化淨值為零。當國家於報告年間沒有經歷森林類型、擾動或經營體制的重大轉變，這是個安全的假設。

###### C. $\Delta C_{Soils}$ 土壤 (Soils) 碳貯存量變化

上述假設可同樣應用於土壤碳庫，淨碳貯存變化量為零。

###### (2) 轉換係數

碳轉換係數方面，基本比重 (D)、生物量擴展係數 ( $BEF_1$ 、 $BEF_R$ )、根莖比 (R) 及乾物質碳含量比例 (CF) 採用與林地維持林地相同之數值，如表 6.2.2 所示。

材積生長量則依林俊成等人 (2002)<sup>23</sup> 對全民造林運動碳吸存潛力之評估結果，以樟樹、臺灣檫、相思樹、光臘樹等四種樹種之平均生長量做為闊葉林造林材積計算基準，而以肖楠、柳杉、杉木等三種樹種之平均生長量做為針葉林造林材積計算基準，針闊葉混淆林平均生長量則為針葉林及闊葉林之平均值。竹林的平均生長量則依林裕仁等 (2011)<sup>21</sup> 的研究結果，平均每公頃竹稈年生長量為 13.84 公噸。

23 林俊成、鄭美如、劉淑芬、李國忠，全民造林運動二氧化碳吸存潛力之經濟效益評估，台灣林業科學 17(3)：311-321，2002。

### (3) 活動數據

1992 至 2009 年土地轉變為林地的總面積以第三次全國森林資源調查到第四次全國森林資源調查間增加的森林覆蓋面積為主，並搭配林業統計造林資料輔助林型分類，扣除林業統計 1992 至 2009 年之造林面積，剩餘增加之面積則視為天然更新，平均分配至各林型計算；其餘年度以林業統計的造林面積為主，各年度土地轉變為林地之面積如表 6.2.10 所示。

### (4) 碳移除量

1990 至 2017 年「其他土地轉變為林地」碳移除量變化結果如表 6.2.11，主要隨著新植造林面積的累積，碳移除量逐年增加，至 2017 年當年二氧化碳移除量已達 98 萬公噸二氧化碳當量。

### 3. 不確定性與時間序列的一致性

#### (1) 不確定性

有關土地轉變為林地之不確定性分析，採用前 6.2.1.3 整理公式 14 至公式 17 計算。

以誤差傳遞法之加法原則，將各林型轉換係數之不確定性依排放量進行合併，估算各年度土地轉變為林地之不確定性如表 6.2.12，介於 12.24 % 至 16.24 % 之間。

有關 1990 至 2017 年林業部門碳移除量之不確定性如表 6.2.13 所列，為 7.18% 至 8.44% 之間。

#### (2) 時間序列一致性

土地轉變為森林碳移除量變化活動數據主要來自於林業統計的造林面積，2017 年度並未改變。

表 6.2.10 1990 至 2017 年土地轉變為林地面積

(單位：公頃)

年份	針葉林		針闊葉混淆林		闊葉林		竹林	合計
	林業統計面積	總面積	林業統計面積	總面積	林業統計面積	總面積	林業統計面積	
1990	959	959	67	67	2,696	2,696	161	3,883
1991	1,350	1,350	52	52	3,002	3,002	252	4,656
1992	1,780	1,817	48	85	2,975	3,012	279	5,191
1993	1,481	1,518	0	37	2,999	3,036	303	4,893
1994	1,005	1,042	0	37	3,487	3,524	129	4,732
1995	614	651	0	37	2,832	2,869	112	3,669
1996	1,222	1,259	0	37	3,901	3,938	108	5,341
1997	1,709	1,746	0	37	3,438	3,474	100	5,357
1998	1,441	1,478	0	37	5,978	6,014	70	7,599
1999	1,516	1,553	2	39	6,653	6,690	129	8,411
2000	1,032	1,069	0	37	4,125	4,162	70	5,338
2001	796	833	0	37	4,068	4,105	70	5,045
2002	853	890	4	41	6,556	6,593	71	7,594
2003	492	529	31	68	6,717	6,754	45	7,396
2004	638	675	4	40	4,092	4,129	134	4,978
2005	62	99	0	37	1,4771	1,514	57	1,707
2006	59	96	0	37	345	382	5	520
2007	313	350	0	37	818	855	5	1,246
2008	87	124	0	37	426	462	5	629
2009	671	708	0	37	2,595	2,632	1	3,378
2010	250	250	0	0	2,580	2,580	0	2,830
20112	144	144	0	0	3,399	3,399	1	3,544
2012	150	150	0	0	3,044	3,044	0	3,194
2013	226	226	0	0	1,179	1,179	0	1,406
2014	155	155	0	0	1,098	1,098	0	1,253
2015	139	139	0	0	993	993	0	1,132
2016	112	112	0	0	826	826	0	938
2017	68	68	0	0	497	497	0	565

資料來源：林務局之林業統計

備註：1. 因 2005 年起停止全民造林政策致造林面積減少。

2. 林業統計面積取自林務局林業統計表之造林面積表、一般造林面積表（按樹種分）；2011 年後相關造林計畫造林面積依新增之相關造林計畫造林面積表（按機關分）扣除營造複層林及其他造林部分。



#### 4. 林業移除量的 QA/QC 及查證

查證的定義：「查證指在清冊規劃、發展及完成後，收集可能有助於建立可信度的活動資料和程序步驟，以供清冊的查證程序使用」。換言之，「查證 (Verification)」是對清冊報告中的排放 / 移除量作定期審查，以建立清冊可信度。查證過程應做為品質保證 (QA) 和品質控制 (QC) 程序的一部分，以促進發展國家溫室氣體清冊的透明度、一致性、可比較性、完整性和準確性。

目前已完成蒐集 IPCC 相關查證方法學，後續將依前開規範及步驟進行相關查證。預計將針對樣區調查、林

型判釋、年度森林面積產製過程建立 QA/QC 程序，並落實推動以便確保資料品質。

#### 5. 林業移除量的重新計算

土地轉變為森林碳移除量變化活動數據主要來自於林業統計的造林面積，2017 年度並未改變。

#### 6. 林業移除量的改善計畫

針對各林型年生長量資料之更新工作如前章節 6.2.1 所述。

表 6.2.11 1990 至 2017 年土地轉變為森林碳移除量變化

(單位：千公噸二氧化碳當量)

年份	生物量生長之年碳貯存增加量 $\Delta C_G$				總碳移除量 $\Delta CO_2$
	針葉林	針闊葉混淆林	闊葉林	竹林	
1990	-13.12	-1.31	-68.41	-7.92	-91
1991	-13.12	-1.31	-68.41	-7.92	-91
1992	-21.14	-1.32	-93.24	-20.29	-136
1993	-32.11	-2.26	-116.28	-33.96	-185
1994	-34.58	-1.86	-147.90	-48.82	-233
1995	-34.68	-2.25	-196.29	-55.18	-288
1996	-35.04	-2.72	-228.62	-52.78	-319
1997	-47.98	-3.13	-300.61	-45.69	-397
1998	-64.95	-3.76	-340.63	-36.92	-446
1999	-74.91	-4.28	-455.86	-25.49	-561
2000	-91.14	-4.93	-543.01	-25.45	-665
2001	-98.52	-5.40	-555.93	-23.36	-683
2002	-105.84	-5.85	-625.44	-21.53	-759
2003	-114.40	-6.38	-757.98	-20.10	-899
2004	-119.51	-7.35	-849.63	-18.89	-995
2005	-132.28	-7.38	-872.68	-19.15	-1,031
2006	-133.20	-7.88	-886.31	-18.53	-1,046
2007	-140.61	-8.33	-915.71	-15.34	-1,080
2008	-148.44	-8.79	-972.68	-12.10	-1,142
2009	-149.01	-9.19	-997.25	-10.15	-1,166
2010	-160.12	-9.55	-1,066.38	-3.63	-1,240
2011	-149.07	-8.60	-1,043.19	-0.83	-1,202
2012	-139.19	-8.27	-1,046.24	-0.59	-1,194
2013	-124.35	-7.56	-1,028.27	-0.36	-1,161
2014	-113.14	-7.30	-978.55	-0.10	-1,099
2015	-104.93	-7.00	-956.48	-0.03	-1,068
2016	-99.48	-6.64	-922.96	-0.03	-1,029
2017	-91.67	-6.29	-882.52	0.00	-980

備註：資料總計因小數點取捨，取與各林型加總有些會有差異。

表 6.2.12 1990 至 2017 年土地轉變為林地碳移除量不確定性

(單位：%)

年份	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
生物量生長之年碳貯存增加量 $\Delta C_G$	14.16	14.16	13.16	12.52	12.24	12.69	13.19	13.97	14.33	15.05
年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
生物量生長之年碳貯存增加量 $\Delta C_G$	15.15	15.16	15.30	15.51	15.62	15.56	15.58	15.61	15.67	15.72
年份	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
生物量生長之年碳貯存增加量 $\Delta C_G$	15.81	15.90	15.98	16.08	16.13	16.18	16.20	16.24		

表 6.2.13 1990 至 2017 年林業部門碳移除量不確定性

(單位：%)

年份	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
林地維持林地	7.60	7.21	7.70	7.75	7.77	7.79	7.70	7.84	7.86	7.88
其他土地轉變為林地	14.16	14.16	13.16	12.52	12.24	12.69	13.19	13.97	14.33	15.05
合計	7.57	7.18	7.65	7.68	7.70	7.70	7.60	7.71	7.71	7.70
年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
林地維持林地	7.95	7.80	8.16	8.22	8.30	8.35	8.50	8.59	8.75	8.14
其他土地轉變為林地	15.15	15.16	15.30	15.51	15.62	15.56	15.58	15.61	15.67	15.72
合計	7.72	7.57	7.90	7.91	7.96	7.99	8.12	8.19	8.33	7.70
年份	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
林地維持林地	8.87	8.89	8.86	8.85	8.81	8.80	8.80	8.81		
其他土地轉變為林地	15.81	15.90	15.98	16.08	16.13	16.18	16.20	16.24		
合計	8.40	8.43	8.42	8.42	8.40	8.40	8.42	8.44		

## 參考文獻

- IPCC, 2006 IPCC Guideline for National Greenhouse Gas Inventory, 2006.
- 王兆桓、劉知妤, 森林蓄積量與生物量轉換模式之建立, 2006 森林碳吸存研討會論文集：200-215, 2006。
- 王兆桓, 森林蓄積量與生物量轉換模式之建立 (3/3), 2008。
- 王義仲、陳周宏, 臺灣產竹種工藝利用價值之評估 (I), 林產工業 14(1)：82-94, 1995。
- 王義仲, 竹林生物量調查回顧與展望, 2006 森林碳吸存研討會論文集：167-188, 2006。
- 呂錦明、陳財輝, 桂竹之林分構造及生物量—桶頭一桂竹林分之例。林業試驗所研究報告季刊 7(1)：1-13, 1992。
- 林俊成、鄭美如、劉淑芬、李國忠, 全民造林運動二氧化碳吸存潛力之經濟效益評估。臺灣林業科學 17(3)：311-321, 2002。
- 行政院農業委員會林務局, 第三次臺灣森林資源及土地利用調查, 1995。
- 林國銓、何淑玲, 由生物量推估臺灣不同林分之碳儲存量, 森林經營對二氧化碳吸存之貢獻研討會論文集：97-108, 2005。
- 林國銓、杜清澤、黃菊美、王巧萍, 亞熱帶闊葉林林木粗根生物量和養分含量之估算, 臺灣林業科學 21(2)：155-166, 2006。
- 林國銓、杜清澤、黃菊美, 苗栗地區相思樹和木油桐人工林碳和氮累積量及生產量之估算, 中華林學季刊 40(2)：201-218, 2007。
- 林國銓、杜清澤、黃菊美, 臺東地區相思樹與楓香兩人工林碳累積量, 林業研究季刊 31(3)：55-68, 2009。
- 林國銓、杜清澤、黃菊美, 光蠟樹人工林碳儲存量和吸存量之估算, 中華林學季刊 43(2)：261-276, 2010。
- 林國銓、洪富文、游漢明、馬復京。福山試驗林闊葉林生態系生物量與葉面積指數的累積與分布。林業試驗所研究報告季刊 9(4)：299-315, 1994。
- 林國銓、黃菊美、杜清澤, 檳木人工林造林木碳儲存量和吸存量之估算, 國家公園學報 18(2)：45-58, 2008。
- 林裕仁、王秋嫻、Sara Wu, 四種臺灣竹材碳轉換係數之分析, 臺灣林業科學 26(4)：341-355, 2011。
- 林裕仁、劉瓊霏、林俊成, 臺灣地區主要用材比重與碳含量測定, 臺灣林業科學 17(3)：291-299, 2002。
- 柯淑惠, 台灣檳木人工林生物量及碳儲存量之研究, 國立中興大學森林學系碩士論文。臺中, 2006。
- 許原瑞、洪昆源、王巧萍、吳孟玲、邱祈榮, 2006 海岸林分生物量調查規劃, 2006 年森林碳吸存研討會論文集：217-235, 2006。
- 許原瑞, 桉樹類的生物量與碳蓄積量, 97 年度森林碳管理研討會論文集：17-29, 2008。
- 陳財輝、呂錦明, 苗栗海岸砂丘木麻黃人工林之生長及林分生物量, 林業試驗所研究報告季刊 3(1)：333-343, 1988。
- 陳財輝、許博行、張峻德, 四湖木麻黃林分生物量及養分量聚集, 臺灣林業科學 13(4)：325-349, 1998。